

طی و فرست شد
۷۴۴۶

شماره ۲۹۷

کتاب در تاریخ اسلام
کتاب در تاریخ اسلام
کتاب در تاریخ اسلام

۴۸۹

۵۳۵



بازدید شد
۱۳۸۲

کتابخانه مجلس شورای ملی

کتاب مطبوعه

موضوع

۲۴۴۳

۱۰۹۴

۲۸۰۲۸

شماره دفتر

۱۰۹۴

کتاب - فهرست شده
۷۴۴۶

شماره ۲۹۷

کتاب در تاریخ اسلام
 کتاب در تاریخ اسلام
 کتاب در تاریخ اسلام

۴۱۹

۵۳۵



بازدید شد
 ۱۳۸۲

بازرسی شد
 ۲۶ - ۲۷

کتابخانه مجلس شورای ملی	
کتاب	تاریخ اسلام
مؤلف	
موضوع	
شماره دفتر	۲۸۰۲۸
شماره	۱۰۹۴۹
تاریخ	۲۴۴۹

کتاب فهرست شده
 ۷۴۴۶

100-100
TAYI



[Faint, illegible handwriting across the left page, possibly bleed-through from the reverse side.]

[Small blue ink mark or stamp on the right edge of the right page.]

ما كان له من قوة الا ان تجبر عليه عند ما انا في تعريفه ونفسيه مذهبنا على ما افاده القصد
 من ذلك الحكم ان يكون على وجهه كما ان قول الشيخ ان كل واحد من وجهه الاخر والاول
 مذهبنا لا يثبت الشيخ بعد من انفسه من جهة مذهبنا بل هو من جهة الحكم القدر من جهة الحكم القدر من جهة الحكم القدر
 عن الاخر من جهة الحكم القدر من جهة الحكم القدر من جهة الحكم القدر من جهة الحكم القدر من جهة الحكم القدر
 على وجهه يحتاج الى الملاحظة حكم القدر من جهة الحكم القدر من جهة الحكم القدر من جهة الحكم القدر من جهة الحكم القدر
 بقدر مذهبنا وحده من جهة الحكم القدر من جهة الحكم القدر من جهة الحكم القدر من جهة الحكم القدر من جهة الحكم القدر
 كان الاخر من جهة الحكم القدر من جهة الحكم القدر من جهة الحكم القدر من جهة الحكم القدر من جهة الحكم القدر
 نفس التعريف والنفس من جهة الحكم القدر من جهة الحكم القدر من جهة الحكم القدر من جهة الحكم القدر من جهة الحكم القدر
 التعريف من جهة الحكم القدر من جهة الحكم القدر من جهة الحكم القدر من جهة الحكم القدر من جهة الحكم القدر
 فيما يوافق الدعا به ويوافق ذلك من جهة الحكم القدر من جهة الحكم القدر من جهة الحكم القدر من جهة الحكم القدر من جهة الحكم القدر
 ويعني من جهة الحكم القدر من جهة الحكم القدر من جهة الحكم القدر من جهة الحكم القدر من جهة الحكم القدر
 مستند من جهة الحكم القدر من جهة الحكم القدر من جهة الحكم القدر من جهة الحكم القدر من جهة الحكم القدر
 وجوب العدل وتبين ذلك من جهة الحكم القدر من جهة الحكم القدر من جهة الحكم القدر من جهة الحكم القدر من جهة الحكم القدر
 ان اهل الجس لا يوافقون في حكمه من جهة الحكم القدر من جهة الحكم القدر من جهة الحكم القدر من جهة الحكم القدر من جهة الحكم القدر
 وحسن دوايره من جهة الحكم القدر من جهة الحكم القدر من جهة الحكم القدر من جهة الحكم القدر من جهة الحكم القدر

يقدم على القاضى قوله القضاة هم من ذوال النوازل عمران سلة ثابت اذ كان بعد المحن والبيع واذ لم يضره ذلك
عن انا هو من القاضى المذكور ولعله اخذ من كلام القضاة ان كبريت الخرم باكله القضاة لغير اللدنية فيه وبين انكم الشرع والامانة
والامانة معية ذلك على غير ما هو عليه ولكن يقتضيان ان كبريت الخرم باكله القضاة لغير اللدنية فيه وبين انكم الشرع والامانة
واثباته وثباته من سلة بين القاضين من غير النوازل ان كبريت الخرم باكله القضاة لغير اللدنية فيه وبين انكم الشرع والامانة
وفي القضاة من القاضى سلة اما احكامات احكامنا اول القضاة فمنها ما ذكره القاضى الحقن الا انه لا يجرى بانه
القاضى سلة السادة كغيره من اوجين من غير النوازل كحوار الجرد والبيع كبريت الخرم باكله القضاة لغير اللدنية فيه وبين انكم الشرع والامانة
الاول ثواب اوجين لا يكون الا بالقرابة فان كان قاضيا فله ان الزاغة القضاة ما يرجع الى الزاغة واحد له
ذلك كما لا يخفى على القاضى ومنها ما ذكره القاضى من غير النوازل ان كبريت الخرم باكله القضاة لغير اللدنية فيه وبين انكم الشرع والامانة
فما يحق القاضى والبيع ما كان على قاضيه كبريت الخرم باكله القضاة لغير اللدنية فيه وبين انكم الشرع والامانة
من غير النوازل والاول سلة من الزاغة من المروءة ولله ان لا يرب سلة ولله ان يتركه من سلة ولا ريب
بترك القاضى له مع سلة له ذلك ان كبريت الخرم باكله القضاة لغير اللدنية فيه وبين انكم الشرع والامانة
ارجع وديون الا كذا في ان لا الاول الواس الهمز اللاهوت ومنها ما انال بالحقن في القضاة
على القاضى من سلة من القاضى لغير النوازل الا ان سلة في ذمور آخرا من القاضى من غير النوازل ان كبريت الخرم باكله القضاة لغير اللدنية فيه وبين انكم الشرع والامانة
لغير النوازل ومنها ما من القاضى من سلة من غير النوازل ان كبريت الخرم باكله القضاة لغير اللدنية فيه وبين انكم الشرع والامانة
العلل لا تحق الشهيد واهلها من القاضى من كبريت الخرم باكله القضاة لغير اللدنية فيه وبين انكم الشرع والامانة

الغنية فاعلم ان ذلك يتصور اما بدو كرام العقول والنفوس والارواح البقية ولو تنزهها بعد القسم
 لم يتصور في المقام من المباح او كونه اوجبه الوجب كونه ان ان قال ان القس ان الاولان فلا يرب
 في انهما بالقياس الى الحكم الواسع ان مقتضى ما ذكره من التدبير هو ان لا يمتد ذلك اليه فانه لو كان
 هو كوجب عن غير انهما وانما ان مقتضى ذلك لا يمتد اليه فانه لو كان مقتضى ما ذكره من التدبير
 لم يمتد اليه فانه لو كان مقتضى ما ذكره من التدبير لم يمتد اليه فانه لو كان مقتضى ما ذكره من التدبير
 اما على التوزيع بحيث لا يمتد اليه فانه لو كان مقتضى ما ذكره من التدبير لم يمتد اليه فانه لو كان مقتضى ما ذكره من التدبير
 يجب عند خوف على النفس او عقول في شئ من الحكم لان مقتضى ما ذكره من التدبير لم يمتد اليه فانه لو كان مقتضى ما ذكره من التدبير
 له وجه في ريبه ووجهه وكذا في حسن الفقيه بخلاف الوجه المتيقن مع مقتضى ما ذكره من التدبير لم يمتد اليه فانه لو كان مقتضى ما ذكره من التدبير
 العبد انظر في ذلك في الايجاب بحيث لا يمتد اليه فانه لو كان مقتضى ما ذكره من التدبير لم يمتد اليه فانه لو كان مقتضى ما ذكره من التدبير
 الزمن وجوبه ثم فسر في الزوال وقوله اصبت ثم فسر في اصبت ان طرد قوله في الثمان انا لان
 عادلان قاسطن كانا على الحق واما على الحق ثم فسر في انا فانه لو كان مقتضى ما ذكره من التدبير لم يمتد اليه فانه لو كان مقتضى ما ذكره من التدبير
 في هذا على مجرد اللفظ وركب الاصطلاح لا يمتد اليه فانه لو كان مقتضى ما ذكره من التدبير لم يمتد اليه فانه لو كان مقتضى ما ذكره من التدبير
 من العلم للموافاق في هذا ولا يمتد اليه فانه لو كان مقتضى ما ذكره من التدبير لم يمتد اليه فانه لو كان مقتضى ما ذكره من التدبير
 من العلم للموافاق في هذا ولا يمتد اليه فانه لو كان مقتضى ما ذكره من التدبير لم يمتد اليه فانه لو كان مقتضى ما ذكره من التدبير
 من العلم للموافاق في هذا ولا يمتد اليه فانه لو كان مقتضى ما ذكره من التدبير لم يمتد اليه فانه لو كان مقتضى ما ذكره من التدبير

والعلم

والعلم في ذلك وان ذلك يتصور اما بدو كرام العقول والنفوس والارواح البقية ولو تنزهها بعد القسم
 لم يتصور في المقام من المباح او كونه اوجبه الوجب كونه ان ان قال ان القس ان الاولان فلا يرب
 في انهما بالقياس الى الحكم الواسع ان مقتضى ما ذكره من التدبير هو ان لا يمتد ذلك اليه فانه لو كان
 هو كوجب عن غير انهما وانما ان مقتضى ذلك لا يمتد اليه فانه لو كان مقتضى ما ذكره من التدبير
 لم يمتد اليه فانه لو كان مقتضى ما ذكره من التدبير لم يمتد اليه فانه لو كان مقتضى ما ذكره من التدبير
 اما على التوزيع بحيث لا يمتد اليه فانه لو كان مقتضى ما ذكره من التدبير لم يمتد اليه فانه لو كان مقتضى ما ذكره من التدبير
 يجب عند خوف على النفس او عقول في شئ من الحكم لان مقتضى ما ذكره من التدبير لم يمتد اليه فانه لو كان مقتضى ما ذكره من التدبير
 له وجه في ريبه ووجهه وكذا في حسن الفقيه بخلاف الوجه المتيقن مع مقتضى ما ذكره من التدبير لم يمتد اليه فانه لو كان مقتضى ما ذكره من التدبير
 العبد انظر في ذلك في الايجاب بحيث لا يمتد اليه فانه لو كان مقتضى ما ذكره من التدبير لم يمتد اليه فانه لو كان مقتضى ما ذكره من التدبير
 الزمن وجوبه ثم فسر في الزوال وقوله اصبت ثم فسر في اصبت ان طرد قوله في الثمان انا لان
 عادلان قاسطن كانا على الحق واما على الحق ثم فسر في انا فانه لو كان مقتضى ما ذكره من التدبير لم يمتد اليه فانه لو كان مقتضى ما ذكره من التدبير
 في هذا على مجرد اللفظ وركب الاصطلاح لا يمتد اليه فانه لو كان مقتضى ما ذكره من التدبير لم يمتد اليه فانه لو كان مقتضى ما ذكره من التدبير
 من العلم للموافاق في هذا ولا يمتد اليه فانه لو كان مقتضى ما ذكره من التدبير لم يمتد اليه فانه لو كان مقتضى ما ذكره من التدبير
 من العلم للموافاق في هذا ولا يمتد اليه فانه لو كان مقتضى ما ذكره من التدبير لم يمتد اليه فانه لو كان مقتضى ما ذكره من التدبير

فان مقتضى ما ذكره من التدبير لم يمتد اليه فانه لو كان مقتضى ما ذكره من التدبير لم يمتد اليه فانه لو كان مقتضى ما ذكره من التدبير

فثبت التعريف في معرفة الظاهر لا في مثبت فانه وجب ذلك ان الرجح الى الاول ان شاء الله تعالى على ان
جهات التعريف عنه فانه للتعريف فثبت بانك قد شرطت له بعد امتثال ان يكون عليه ثمة للحد
على كونها متصفه بالحكم فلهذا فخر التعريف ان ارتفع التعريف في غير غير كونه ان يكون له وجود وان عنه
يكون ان يكون سنده الاطمان في طام من شرط التعريف ولا مانع له من ان يكون بان العلم
امثاله انما لابد له وجود المانع انما هو تعرض على العيب او حكمه وانما هو ليس اوارا
ان انك انما هو له وجود المانع عن ثبوت المعنى وترتبة في المعنى كيف يستبعد ان يكون
ما فيه ثمة وجوده والحد لا يجزئه لعدم العلم بانك انما هو له وجود المانع عن ثبوت المعنى
ولهذا فخر انما هو له وجود المانع وقد تقرر في مقام علم حرم ان الله عز وجل انما هو له وجود المانع
انما هو له وجود المانع انما هو له وجود المانع انما هو له وجود المانع انما هو له وجود المانع
والله اعلم بالصواب

[illegible]

فما يربطها منه عدم الترتاب الا بالوجه واللاته واليه ويمكن الاثر ثم بذلك ختم الراجح العقليه كما به
يعبر من عدم استغناء العقل عن الترتاب الا بالوجه الحسنه وان كان يستغنى عن الاشياء الصغرى وادوم
عذاب على فقير ولكن العاقب فلا يوجب انه كما يشترط ان في الصغرى ثم قد استغنى
الغبان اصحابا لم يتركه فالاعمال يكتفي بالعقل والظن والعقاب بدون اللطيف فكل
العقاب على ما يرضى من شجرة وان كان قد كرم العقاب واجاب الحق الفير تبعا لسيد الظن
فمن وجب كماله من اللطيف مسنده فان التعريفات المندوبه بالظن في المندوبه العقليه او
مؤكده للواجبات العقليه ودرجات يستفهم ذلك في كل علم الحق في ان بابيه ونه واللاته على ما
ما ذكره ومن كان كوابل المذكور ما لا يوافق الا ان ناهى عن الماسد كما برهان في قوله من جمل
العقل في ان المذكور قد تميز منه الى عدم وجوب اللطيف ثابته الاشياء وقد انا من ذلك الصغرى رت
سلك الشيخ في الاجماع ونحن لم نكسله الا بالان والاعمال في ذلك وقد تميز من جمل اللطيف في جمل
الاراء اللطيفه ووجدنا على الحديث في عالم الصغرى من الاشياء وصدق ذلك في شبه المقام او اجماع الى المندوبه
مع ان هذا قد لا يخفى وانما انما اخذوا في الظاهر الحديث مع مراده الدليل في ان مع وجوب اللطيف كماله
حينئذ يترك بعض الغرض كما قلنا مما عرفت من ان الاراديه في بعض الغرض في بعض غرضه بها وكوبوله نحو قوله
بانه عالم العقيد بانه في ان كرام الا اذا ظهر طلبته وصره في ضمن قوله او اريد من انما سانه لم يحبه
يجب مع ان بعض ما عرفت حصوله على كسبه في بعض الغرض فان بعض الغرض في ان كرام كسبه بعد قضا

و لو قطعنا النظر عن التعقيد فانتدبه المذكور ليعلم الادل على ارجح حيث ان المراد الصبر الجمال الى الصبر وكذلك
ان اللطف اصنع وعند الله كل امر واجب عليه فلا يمتد الى الواجب والمذهب الا ان براد واجب فانه لا يمتد الى
القطيع من قطع النظر عن المراد لا يصح حينئذ وبما يجنبه التحقيق في احوال من كونه القطيع في الحق لا يمتد
لان من عدم تشكيل في الواجبات التعقيد لا يمتد ليعرض في ذلك
الاعتقاد من الاتيان في سلمه انما هو لطف فيكون واجبا له في صدور اولاد الله في صفة من انهم انهم في صفة
اولاد الله لا يمتد مجموعا في عقاب جميع الكائنات الا انه لا يمتد في جميع حيث ان الكلام في ذلك في صفة
بدون اللطف من قول اللطف لان كون بعض الاشياء في صفة من بعض الاشياء لا يمتد في صفة
بعض الحسن والقيح واثبات الله في اولاد الله في صفة من الحسن والقيح في اولاد الله في صفة من الحسن
المعقود وفي انما في صفة الله اولاد الله في صفة من الحسن والقيح في صفة من الحسن والقيح في صفة من الحسن
في اولاد الله في صفة الله في صفة من الحسن والقيح في صفة من الحسن والقيح في صفة من الحسن
ان يكون الذات كائنة في امر الحسن والقيح منها في صفة الله في صفة من الحسن والقيح في صفة من الحسن
لأنهم الراتب كائنة في صفة الله في صفة من الحسن والقيح في صفة من الحسن والقيح في صفة من الحسن
ان لا يكون الذات معقوبة للحسن والقيح منها في صفة الله في صفة من الحسن والقيح في صفة من الحسن
المراد بالذات وذات صفة الله في صفة من الحسن والقيح في صفة من الحسن والقيح في صفة من الحسن
انها رغبة في كجبات الحقيقة والله يكره ان يمتد في صفة الله في صفة من الحسن والقيح في صفة من الحسن

كالعبدية في غير هذا الموضع من جهة العبدية ما يستحق العقوبة والكل يعرف ويرجع به الى الرب عطف الله
 بهما الوجه الاول على بعض الوجوه فالعنوان المذكور لا يستحق العقوبة ذلك كما تقدم الا بعد ملاحظة الوسط ليس مستحقا
 العقوبة ولما اوسط منها ولا معياره المقام للاختلاف المراتب فربما يكون من جهة من حيثها وربما يكون منها
 حيثما يمتنع على اختلاف مراتب الامور انما هو باعتبار رتبة او جهة ان يقال ان اهل الجنة ليسوا بالعباد
 في مسئلة الطول فالحال في المقام بمنزلة العلم في تلك المقام فكذلك ان العلم لا يمتنع من الاستحقاق
 العبدية لا باعتبار الامور بل بالعلم فالحال في المقام لا يمتنع من الاستحقاق بل بالعلم فالحال في المقام لا يمتنع من الاستحقاق
 عنوان العلم على بعض الوجوه كالمعنى الثالث اما في بعض النسخ فيكون على خلافه على العبدية في غير
 استحقاقه في بعض النسخ فيكون على خلافه على العبدية في غير الاستحقاق في بعض النسخ فيكون على خلافه على العبدية في غير
 في الواقع لا يمتنع من الاستحقاق بل بالعلم فالحال في المقام لا يمتنع من الاستحقاق بل بالعلم فالحال في المقام لا يمتنع من الاستحقاق
 العقوبة ويرد ذلك على الظاهر من غير ما قد قيل من جهة انك قد عرفت فيما تقدم ان الحكم لا يقتضي العقوبة
 عند السمع والظهور ما هو لا يمتنع من الاستحقاق بل بالعلم فالحال في المقام لا يمتنع من الاستحقاق بل بالعلم فالحال في المقام لا يمتنع من الاستحقاق
 من ان لا يمتنع من الاستحقاق بل بالعلم فالحال في المقام لا يمتنع من الاستحقاق بل بالعلم فالحال في المقام لا يمتنع من الاستحقاق
 بان يكون فيها ذنوبية لبعض الاعراض من انما هو لا يمتنع من الاستحقاق بل بالعلم فالحال في المقام لا يمتنع من الاستحقاق
 فان لم يمتنع من الاستحقاق بل بالعلم فالحال في المقام لا يمتنع من الاستحقاق بل بالعلم فالحال في المقام لا يمتنع من الاستحقاق
 ان الحكم لا يمتنع من الاستحقاق بل بالعلم فالحال في المقام لا يمتنع من الاستحقاق بل بالعلم فالحال في المقام لا يمتنع من الاستحقاق

دوني

الامر

الامر انما هو الحكم في مقام العبدية في الواقع علم ان الرب لا يمتنع من الاستحقاق بل بالعلم فالحال في المقام لا يمتنع من الاستحقاق
 مسئلة الحكم في غير هذا الموضع من جهة العبدية ما يستحق العقوبة والكل يعرف ويرجع به الى الرب عطف الله
 بهما الوجه الاول على بعض الوجوه فالعنوان المذكور لا يستحق العقوبة ذلك كما تقدم الا بعد ملاحظة الوسط ليس مستحقا
 العقوبة ولما اوسط منها ولا معياره المقام للاختلاف المراتب فربما يكون من جهة من حيثها وربما يكون منها
 حيثما يمتنع على اختلاف مراتب الامور انما هو باعتبار رتبة او جهة ان يقال ان اهل الجنة ليسوا بالعباد
 في مسئلة الطول فالحال في المقام بمنزلة العلم في تلك المقام فكذلك ان العلم لا يمتنع من الاستحقاق
 العبدية لا باعتبار الامور بل بالعلم فالحال في المقام لا يمتنع من الاستحقاق بل بالعلم فالحال في المقام لا يمتنع من الاستحقاق
 عنوان العلم على بعض الوجوه كالمعنى الثالث اما في بعض النسخ فيكون على خلافه على العبدية في غير
 استحقاقه في بعض النسخ فيكون على خلافه على العبدية في غير الاستحقاق في بعض النسخ فيكون على خلافه على العبدية في غير
 في الواقع لا يمتنع من الاستحقاق بل بالعلم فالحال في المقام لا يمتنع من الاستحقاق بل بالعلم فالحال في المقام لا يمتنع من الاستحقاق
 العقوبة ويرد ذلك على الظاهر من غير ما قد قيل من جهة انك قد عرفت فيما تقدم ان الحكم لا يقتضي العقوبة
 عند السمع والظهور ما هو لا يمتنع من الاستحقاق بل بالعلم فالحال في المقام لا يمتنع من الاستحقاق بل بالعلم فالحال في المقام لا يمتنع من الاستحقاق
 من ان لا يمتنع من الاستحقاق بل بالعلم فالحال في المقام لا يمتنع من الاستحقاق بل بالعلم فالحال في المقام لا يمتنع من الاستحقاق
 بان يكون فيها ذنوبية لبعض الاعراض من انما هو لا يمتنع من الاستحقاق بل بالعلم فالحال في المقام لا يمتنع من الاستحقاق
 فان لم يمتنع من الاستحقاق بل بالعلم فالحال في المقام لا يمتنع من الاستحقاق بل بالعلم فالحال في المقام لا يمتنع من الاستحقاق
 ان الحكم لا يمتنع من الاستحقاق بل بالعلم فالحال في المقام لا يمتنع من الاستحقاق بل بالعلم فالحال في المقام لا يمتنع من الاستحقاق

[illegible][illegible]

ولم يفرحوا بان الله البراءة لا تضيقا ولا تفرحان كثيرا فليسوا بمرحبين ولا بفرحانين وموافقا الله في كل شيء
 بعد ذلك لم يفرحوا به لانه قد اقرن الله في ربه ولا يفرحون به لانه قد اقرن الله في ربه ولا يفرحون به لانه قد اقرن الله في ربه
 الدين والمقام من لا تقال له الفاعل موعظهم كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء
 من الرزق الى الدين والفرح في يومه في مقام الفخر والبراءة اذ لم يفرحوا به لانه قد اقرن الله في ربه ولا يفرحون به لانه قد اقرن الله في ربه
 العقرب والبراءة كما هو مفعول الدعاء على الله في كل شيء كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء
 والبيان ان اجازة التوقف في مقام العلم في ربه كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء
 لقول الله في ربه كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء
 الاستسقاء اليها في ربه كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء
 فيها لا يسمع من ربه كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء
 الرجوع الى ربه كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء
 ما يحدث الله كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء
 في ربه كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء
 المجمع عليه في ربه كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء
 ما يفرحون به لانه قد اقرن الله في ربه كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء
 ان الله ليس له ربه كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء

فانارة

الادعاء



للادعاء قطع المخلوقات لان الله لا يفرح بها ولا يفرح بها ولا يفرح بها ولا يفرح بها ولا يفرح بها ولا يفرح بها ولا يفرح بها ولا يفرح بها
 برأيه كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء
 اول ما يفرحون به لانه قد اقرن الله في ربه كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء
 ذلك ان الله قد اقرن الله في ربه كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء
 ففرحوا به لانه قد اقرن الله في ربه كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء
 وعرفوا من ربه كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء
 ما ظهر له كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء
 من ربه كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء
 ما يفرحون به لانه قد اقرن الله في ربه كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء
 ربه كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء
 الاخبار ان الله قد اقرن الله في ربه كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء
 امر من المجرى لانه قد اقرن الله في ربه كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء
 في الله كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء
 واما كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء
 ولا يفرحون به لانه قد اقرن الله في ربه كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء كدستهم في كل شيء

[illegible]

پہرہ ہر

الصلوة

[illegible]

الخدم

فتمحق العلم و فطره
هذا اية من العارض و

نور علی خان صاحب

مکتبہ عربیہ اسلامیہ

[illegible]

Handwritten text in Arabic script, likely a manuscript page. The text is written in a cursive style and appears to be a continuation of a narrative or a list of items. The page is numbered '10' in the top right corner.

مفتاح

[illegible]

فیہام

وليس له

 $\frac{1}{2}$

...

三

بینی

Handwritten text in Persian script, likely a continuation of the historical account, mentioning the year 1040 and the location of the battle.

[illegible][illegible]

65

[illegible]

لكن تعرض لكلام الله تعالى في قوله تعالى **ويعلم انهم** اي يعلم انهم **فعلوا** ان كان الله تعالى بين يديهم
 القادرين على ان يفعلوا ما يشاءون فلهذا لم يفرغ من قوله تعالى **انهم** اي يعلم انهم **فعلوا** اي يعلم انهم
 ان الله تعالى قد علم انهم قد فعلوا ما يشاءون فلهذا لم يفرغ من قوله تعالى **انهم** اي يعلم انهم **فعلوا** اي يعلم انهم
 لما عرفت على الجواب من الطور المذكور في قوله تعالى **انهم** اي يعلم انهم **فعلوا** اي يعلم انهم
 المعروف بالعدل على التقديم في ان الله تعالى قد علم انهم قد فعلوا ما يشاءون فلهذا لم يفرغ من قوله تعالى **انهم** اي يعلم انهم **فعلوا** اي يعلم انهم
 ولان تلك العبرات هي منسوبة الى الله تعالى لا الى غيره فلهذا لم يفرغ من قوله تعالى **انهم** اي يعلم انهم **فعلوا** اي يعلم انهم
 وانه قد عرفت ان الله تعالى قد علم انهم قد فعلوا ما يشاءون فلهذا لم يفرغ من قوله تعالى **انهم** اي يعلم انهم **فعلوا** اي يعلم انهم
 ان ارادة في غير ذلك العلم وكذا في قوله تعالى **انهم** اي يعلم انهم **فعلوا** اي يعلم انهم
 ادعى غيره من غير ان يبين ان الله تعالى قد علم انهم قد فعلوا ما يشاءون فلهذا لم يفرغ من قوله تعالى **انهم** اي يعلم انهم **فعلوا** اي يعلم انهم
 وتفسيره في قوله تعالى **انهم** اي يعلم انهم **فعلوا** اي يعلم انهم
 ولا بأس ببيان ان الله تعالى قد علم انهم قد فعلوا ما يشاءون فلهذا لم يفرغ من قوله تعالى **انهم** اي يعلم انهم **فعلوا** اي يعلم انهم
 وتفسيره في قوله تعالى **انهم** اي يعلم انهم **فعلوا** اي يعلم انهم
 المقادير المطلق من قوله تعالى **انهم** اي يعلم انهم **فعلوا** اي يعلم انهم
 لا يقتضي ان يكون من اوله الى آخره بل يقتضي ان الله تعالى قد علم انهم قد فعلوا ما يشاءون فلهذا لم يفرغ من قوله تعالى **انهم** اي يعلم انهم **فعلوا** اي يعلم انهم
 مما كانت له في قوله تعالى **انهم** اي يعلم انهم **فعلوا** اي يعلم انهم

العلم

الامر فيها امره وانما يصير متصرفا في نفسه على ان يكون ذلك مقتضى ما اراد الله تعالى في قوله تعالى **انهم** اي يعلم انهم **فعلوا** اي يعلم انهم
 فيمكن ان يكون المصلحة له على ما يشاءون فلهذا لم يفرغ من قوله تعالى **انهم** اي يعلم انهم **فعلوا** اي يعلم انهم
 ان ذلك لا ينافي مع ما اراد الله تعالى في قوله تعالى **انهم** اي يعلم انهم **فعلوا** اي يعلم انهم
 وما لا يعتبر بالاطلاق من حيث لا ينافي مع ما اراد الله تعالى في قوله تعالى **انهم** اي يعلم انهم **فعلوا** اي يعلم انهم
 وما لا يعتبر بالاطلاق من حيث لا ينافي مع ما اراد الله تعالى في قوله تعالى **انهم** اي يعلم انهم **فعلوا** اي يعلم انهم
 الطارئة عليها وما لا يعتبر بالاطلاق من حيث لا ينافي مع ما اراد الله تعالى في قوله تعالى **انهم** اي يعلم انهم **فعلوا** اي يعلم انهم
 ما عدلوا والوقوف بين يديهم من قوله تعالى **انهم** اي يعلم انهم **فعلوا** اي يعلم انهم
 ضرورة ان الرتبة انما هي على ما يشاءون فلهذا لم يفرغ من قوله تعالى **انهم** اي يعلم انهم **فعلوا** اي يعلم انهم
 ما يشاءون في قوله تعالى **انهم** اي يعلم انهم **فعلوا** اي يعلم انهم
 الامر لا ينافي مع ما اراد الله تعالى في قوله تعالى **انهم** اي يعلم انهم **فعلوا** اي يعلم انهم
 يتحقق في قوله تعالى **انهم** اي يعلم انهم **فعلوا** اي يعلم انهم
 احوال ثالثة ما اخرج اليها من قوله تعالى **انهم** اي يعلم انهم **فعلوا** اي يعلم انهم
 من قوله تعالى **انهم** اي يعلم انهم **فعلوا** اي يعلم انهم
 المطلق من قوله تعالى **انهم** اي يعلم انهم **فعلوا** اي يعلم انهم
 وسواء في ذلك وجهه المطلق لا ينافي مع ما اراد الله تعالى في قوله تعالى **انهم** اي يعلم انهم **فعلوا** اي يعلم انهم

المستقرم

كونه يسبب سببه الى غير احد باصله حتى يراى ان الطبقة في الاغلاز ودينه الامراض في الارض في الارض في الارض
ومقتضاها ان لا يعدم في بعضه كغيره في بعض الاغلاز وعلى الصلح لان كون ما بين الامور في بعض
وفاة في بعض في بعض وبسببها في بعض في بعض الاغلاز في بعض في بعض الاغلاز في بعض في بعض الاغلاز في بعض في بعض
عدم في بعض لان بعض ما في بعض في بعض الاغلاز في بعض في بعض الاغلاز في بعض في بعض الاغلاز في بعض في بعض
فيه ذلك فلهذا ما في بعض في بعض الاغلاز في بعض في بعض الاغلاز في بعض في بعض الاغلاز في بعض في بعض
على تخصيص في بعض في بعض الاغلاز في بعض في بعض الاغلاز في بعض في بعض الاغلاز في بعض في بعض الاغلاز في بعض في بعض
مع كونه في بعض في بعض الاغلاز في بعض في بعض الاغلاز في بعض في بعض الاغلاز في بعض في بعض الاغلاز في بعض في بعض
فان في بعض في بعض الاغلاز في بعض في بعض الاغلاز في بعض في بعض الاغلاز في بعض في بعض الاغلاز في بعض في بعض
براهين في بعض في بعض الاغلاز في بعض في بعض الاغلاز في بعض في بعض الاغلاز في بعض في بعض الاغلاز في بعض في بعض
المذكورة وان وقع في بعض في بعض الاغلاز في بعض في بعض الاغلاز في بعض في بعض الاغلاز في بعض في بعض الاغلاز في بعض في بعض
احدهما في الاغلاز في بعض في بعض الاغلاز في بعض في بعض الاغلاز في بعض في بعض الاغلاز في بعض في بعض الاغلاز في بعض في بعض
ان ذلك في بعض في بعض الاغلاز في بعض في بعض الاغلاز في بعض في بعض الاغلاز في بعض في بعض الاغلاز في بعض في بعض
غير في بعض في بعض الاغلاز في بعض في بعض الاغلاز في بعض في بعض الاغلاز في بعض في بعض الاغلاز في بعض في بعض
بعض في بعض في بعض الاغلاز في بعض في بعض الاغلاز في بعض في بعض الاغلاز في بعض في بعض الاغلاز في بعض في بعض
فان في بعض في بعض الاغلاز في بعض في بعض الاغلاز في بعض في بعض الاغلاز في بعض في بعض الاغلاز في بعض في بعض

[illegible]

تقديم

كذلكها حقيقة في الفرائض فلهذا من الرجوع اليه و علم ان ما ذكرنا من ان حكم المظن انما يتبين بهما فقط
 لو ما هو منها او انما يتبين بهما لا بدول فلهذا في القول بهما بما في الفقه فانه من حكم المفسر
 لا ينافي حكم الطرق الا في حقيقة القدم فلهذا قطع على ما رجا استلزامه في حقيقة الملائمة والامتنان وجرى
 الهداية **مسألة** قد عرفت فيما تقدم وجوه التراجع المعتبرة في الدلالة على وجه الدلالة عليه كما
 عرفت من انما يتبين بهما في الحقيقة فيكون في الدلالة بمقتضى الدلالات في الفقه من الدلالة على ما لها
 الفقه في ما انما في مقتضى التفسير ما يتبين وجوه التراجع الى انظر المعتبر في علم ما انما في مقتضى الفقه
 لا يتبين ما هو مقتضى الفقه او لا يتبين له مقتضى الفقه والدليل على ذلك في ما نرى على عدم جواز الدلالة على
 قبل الفقه في مقتضى الفقه في الدلالة في مقتضى الفقه في الدلالة في مقتضى الفقه في الدلالة في مقتضى الفقه
 لان يكون عند رتبة او عند الدلالة في مقتضى الفقه في الدلالة في مقتضى الفقه في الدلالة في مقتضى الفقه
 الموقوف على انما يتبين بهما في مقتضى الفقه في الدلالة في مقتضى الفقه في الدلالة في مقتضى الفقه
 وذلك من الوجه في عدم معذورية الحكم في مقتضى الفقه في الدلالة في مقتضى الفقه في الدلالة في مقتضى الفقه
 ولا يخفى مع مقتضى الفقه في مقتضى الفقه في مقتضى الفقه في مقتضى الفقه في مقتضى الفقه في مقتضى الفقه
 وجوب الفقه في مقتضى الفقه في مقتضى الفقه في مقتضى الفقه في مقتضى الفقه في مقتضى الفقه في مقتضى الفقه
 مثله قد عرفت من الدلالة في مقتضى الفقه في مقتضى الفقه في مقتضى الفقه في مقتضى الفقه في مقتضى الفقه
 ويجوز له العمل بما رجا في مقتضى الفقه في مقتضى الفقه في مقتضى الفقه في مقتضى الفقه في مقتضى الفقه
 اذ



او لا بد من اجازة العمل به في مقتضى الفقه في مقتضى الفقه في مقتضى الفقه في مقتضى الفقه في مقتضى الفقه
 لا حاجة الى اطلاق الكلام في مقتضى الفقه في مقتضى الفقه في مقتضى الفقه في مقتضى الفقه في مقتضى الفقه
 فلهذا في مقتضى الفقه في مقتضى الفقه في مقتضى الفقه في مقتضى الفقه في مقتضى الفقه في مقتضى الفقه

مقتضى الفقه في مقتضى الفقه في مقتضى الفقه في مقتضى الفقه في مقتضى الفقه في مقتضى الفقه

في مقتضى الفقه في مقتضى الفقه في مقتضى الفقه في مقتضى الفقه في مقتضى الفقه في مقتضى الفقه

في مقتضى الفقه في مقتضى الفقه في مقتضى الفقه في مقتضى الفقه في مقتضى الفقه في مقتضى الفقه

في مقتضى الفقه في مقتضى الفقه في مقتضى الفقه في مقتضى الفقه في مقتضى الفقه في مقتضى الفقه

في مقتضى الفقه في مقتضى الفقه في مقتضى الفقه في مقتضى الفقه في مقتضى الفقه في مقتضى الفقه







